

En SHS, la précision des données diminue-t-elle l'incertitude ou l'inverse ?

Jean-Paul Hubert
(IFSTTAR-AME-DEST)

*Séminaire transversal du département Aménagement, Mobilité et Environnement
(AME)*

*SPI et SHS, quelles incertitudes de nos modèles ?
17 octobre 2018*



IFSTTAR

Plan

1. Introduction : focus sur les données plus que sur les modèles ; la connaissance des systèmes sociaux rétroagit sur leur fonctionnement
2. Le prix (quantitatif) de la précision qualitative
3. Le programme politique du premier commanditaire des données statistiques (l'Etat)
 1. Le programme keynésien : mesurer relativement à un modèle théorique
 2. Le programme néo-libéral : quantifier des objectifs
 3. Construire des indicateurs nouveaux avec des données anciennes
4. L'échelon européen facteur supplémentaire d'incertitude
5. Conclusion : peut-on espérer prévoir et comprendre scientifiquement en imposant politiquement un résultat cible ?

1) Caractéristique des systèmes humains ou sociaux : la connaissance de leur état ou de leur fonctionnement influe sur leur comportement

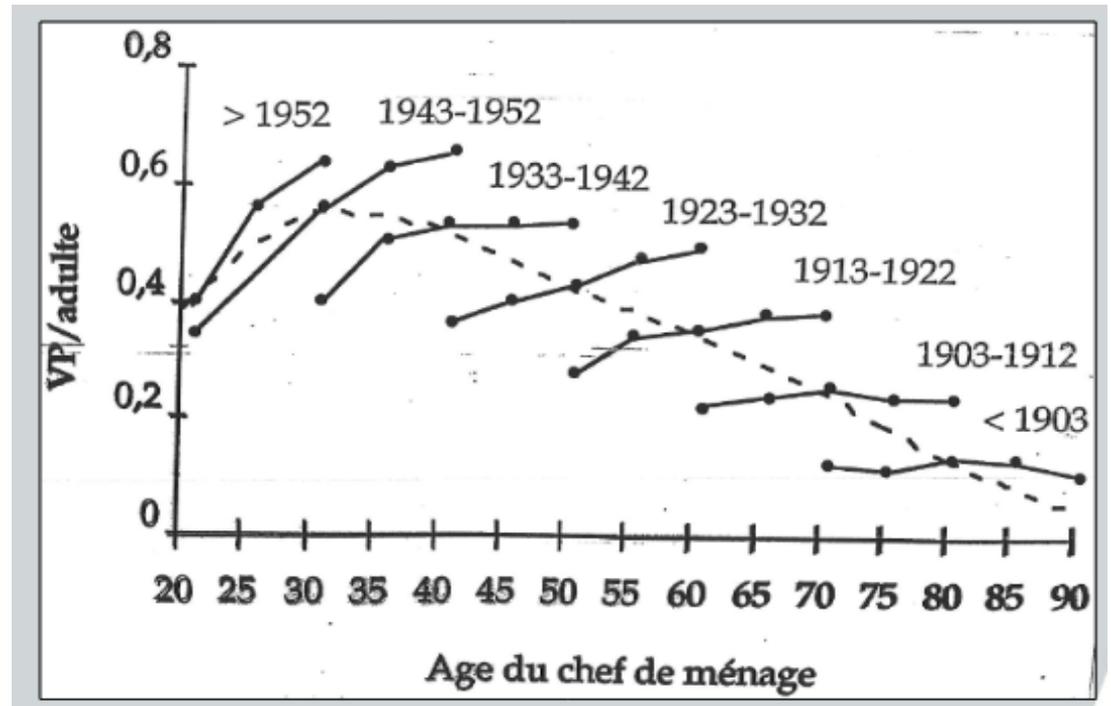
Toute observation est incertaine

- *Le système doit participer au processus visant à son observation, il peut mal participer ou même résister. Exemple : le nombre de déplacements par jour*
- *Le processus d'observation est soumis à de nombreuses contraintes*

Les observations statistiques sont finalisées en vue d'un type préprogrammé d'action sur le système

L'action politique keynésienne

- La rétroaction keynésienne pendant les années 1950-80 diminue l'incertitude dans les modèles démographiques, mais l'arrêt de la politique de construction d'infrastructure l'augmente



L'action politique néo-libérale

- « Le gouvernement de la cité néolibérale : quand la quantification rétroagit sur les acteurs » (A. Desrosières)
 - Quantification vs mesure, la loi de Goodhart :
« *Quand une mesure devient une cible, elle cesse d'être une bonne mesure* »
 - Gouvernement de la cité vs Etat
 - Un contexte historique

Les incertitudes de la quantification

- A la recherche du bon indicateur. Ex. le covoiturage
- Le benchmarking et l'exigence de comparabilité
 - Le défi des référentiels géographiques pour le benchmarking urbain
 - Manipulation des indicateurs par les périmètres géographiques

Conclusion

- L'effet rétroactif des quantifications d'objectif politique sur un système le rend-il moins incertain même s'il contribue à contrôler sa trajectoire?
- Un système est vraisemblablement moins incertain quand, et l'objectif, et les moyens pour y parvenir sont désirés que quand l'un ou l'autre est mal accepté
- La quête des « bons » indicateurs pour la ville durable, résiliente et intégratrice est-elle un leurre?

Merci de votre attention

IFSTTAR – AME – Dest

14-20 Boulevard Newton, Champs sur Marne,
F-77447 Marne la Vallée Cedex 2

jean-paul.hubert@ifsttar.fr

